

7
J-67

1670

Ст.бр.70/10

ПРИВРЕДНИ СУД У ВАЉЕВУ, стечајни судија Десанка Петровић, у поступку стечаја над стечајним дужником **"DALMA-COP" DOO** из Коцељеве, дана 01. децембра 2010. године, донео је следеће

РЕШЕЊЕ

ЗАКЉУЧУЈЕ се поступак стечаја над предузећем за промете и услуге **"DALMA-COP" DOO** из Коцељеве, ул.Шесте личке дивизије бр.33, Коцељева, матични број 17616862, ПИБ 103622595.

Образложење

Решењем овог суда Ст.бр.70/10 од 23.02.2010. године, по поднетом предлогу Министарства финансија Пореска управа Експозитура Коцељева, отворен је стечајни поступак над **"DALMA-COP" DOO** из Коцељеве. Решењем о отварању стечајног поступка за стечајног управника је именована Јасмина Маријановић из Ваљева. Прво поверилачко рочиште заказано је за 30.03.2010. године, а испитно рочиште за 22.06.2010. године.

На првом поверилачком рочишту стечајни управник је образложио поднети извештај о економско финансијском положају стечајног дужника од 23.03.2010. године. Изнео је да је стечајни дужник фиктивно пријављено предузеће са седиштем у породичној кући у Коцељеви. Бивши директор је на издржавању казне затвора у Новом Саду, тако да је стечајни управник у седишту предузећа затекао мајку бившег директора. У седишту предузећа није пронађена никаква имовина предузећа, нису пронађене залихе робе, а према извештају Катастра непокретности број 952-3/2010-89 од 24.03.2010. године стечајни дужник не поседује никакву имовину. Стечајни управник је у Вишем суду у Смедереву извршио увид у списе предмета К.бр.88/10, у ком предмету је поднета оптужница против Горана Исаиловића, бившег власника и директора стечајног дужника. У списима наведеног предмета стечајни управник није дошао до докумената који би га упутили на постојање имовине стечајног дужника.

У току стечајног поступка стечајни управник је примио 5 пријава потраживања о којима је стечајни судија дана 22.06.2010. године донео закључак о листи потраживања, којим закључком су укупно утврђена потраживања од стечајног дужника у 132.970.566,60 динара, која потраживања у целости припадају трећем исплатном реду.

Решењем од 13.10.2010. године одлучено је да се поступак над стечајним дужником "DALMA-COP" DOO из Коцељеве спроводи банкротством. Наведено решење достављено је свим повериоцима стечајног дужника, којих је укупно 5, а који су у смислу чл.38 ст.9 Закона о стечају обављали дужност Одбора поверилаца.

Дана 08.11.2010. године у суду је примљен предлог стечајног управника за одређивање завршног рочишта и закључење стечајног поступка, са завршним рачуном стечајног управника и писаног образложења завршног рачуна, по ком предлогу је суд за данас заказао завршно рочиште.

На данашњем рочишту стечаји управник је у свему остао при наводима из писаног извештаја од 02.11.2010. године. Због непостојања пословне документације, проверу постојања имовине стечајног дужника стечајни управник је вршио преко надлежних јавних служби : од катастар у Коцељеви путем потврде је обавештен да стечајни дужник не поседује никакву непокретну имовину ; од МУП-а Шабац је обавештен да је стечајни дужник извршио куповину неколико возила путем лизинга, али да ни МУП, ни куће даваоци лизинга нису ушли у траг возила, нити је истима познато где се возила налазе. Увидом у списе предмет Окружног суда у Смедереву К.бр.88/10 стечајни управник је утврдио да стечајни дужник нема ненаплаћених потраживања, а преко Пореске управе у Коцељеви је утврдио да стечајни дужник није уопште предавао финансијске извештаје-завршне рачуне, и да му је одузет ПИБ. У току стечајног поступка утврђена су потраживања поверилаца од стечајног дужника у укупном износу у 132.970.566,65 динара. Једина новчана средства којима је стечајни управник располагао у току стечајног поступка, по одобрењу стечајног судије, су средства уплаћена на име депозита за вођење стечајног поступка.

Стечајни управник је остао при предлогу за закључење стечајног поступка.

Саветник Републичког правобраниоца је приговорио делу завршног извештаја стечајног управника у коме је стечајни управник изнео да стечајни дужник не поседује никакву имовину, те исти сматра да стечајни управник поседује имовину у 14.000.000,00 динара, обзиром да је на рочишту ради утврђивања постојања стечајног разлога, бивши директор и власник стечајног дужник изјавио да му је мотив преузимања предузећа било не наплаћено потраживања стечајног дужника од својих дужника у 14.000.000,00 динара.

Стечајни судија налази да је приговор саветника Републичког правобраниоца неоснован, обзиром да је стечајни управник детаљно изнео начин на који је поступао у стечајном поступку, посебно да је стечајни дужник фиктивно отворено предузеће, да сви докази на које се позива стечајни управник, а који се односе на непостојање имовине су од јавних предузећа или државних органа, а паушална изјава бившег директора, да му је претходни директор стечајног дужника рекао да стечајни дужник има потраживање у 14.000.000,00 динара, је без доказа у овом стечајном поступку. Осим тога Министарство финансија РС је поверилац са

највећим утврђеним потраживањима и било је као поверилац члан Одбора поверилаца, тако да у колико је имало било какве доказе о постојању имовине стечајног дужника у било ком виду: покретна, непокретна, акције, не наплаћена потраживања, о томе је требало званично обавестити стечајног управника, како би исти са том имовином поступао као са имовином стечајног дужника односно као са стечајном масом, или ће то урадити у жалбеном поступку.

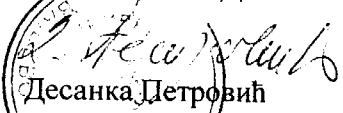
смислу чл.13 ст.2 Закона о стечају.

По извршеном увиду у обавештења Министарства унутрашњих послова ПУ Шабац Одсек за управне послове број 221-372 од 19.04.2010. године, уверење Републичког Геодетског завода, служба за Катастар непокретности Коцељева број 952-3/2010-89 од 24.03.2010. године, записника – изјаве Исаиловић Зорице од 03.03.2010. године, у завршни рачун стечајног управника, суд на основу чл.148 ст.1 Закона о стечају одлучио је као у диспозитиву решења.

ПРАВНА ПОУКА:

Против овог решења је дозвољена жалба у року од 8 дана од дана објављивања у "Сл.Гласнику РС" Београд, ПАС-у Београд, а преко овог суда.

СТЕЧАЈНИ СУДИЈА


Десанка Петровић